Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van
Volt, de heer Jules Ortjens
CDA, de heer Willem Schneider

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake zichtbaarheid en verantwoording Functionaris Gegevensbescherming

DATUM
17 november 2026
Verzonden: 18-11-2026

BIJLAGEN
--

PORTEFEUILLEHOUDER
Wethouder Fokke

ONZE REFERENTIE
2026.02786

Geachte heren Ortjens en Schneider,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:
Kan het college toelichten hoe de onafhankelijke positie van de FG binnen de gemeente Maastricht is georganiseerd en op welke wijze inwoners, college en gemeenteraad worden geïnformeerd over haar werkzaamheden?

Antwoord 1:
De Functionaris Gegevensbescherming (FG) is binnen de gemeente Maastricht organisatorisch gepositioneerd onder de directeur Bedrijfsvoering en Dienstverlening. Deze organisatorische positionering staat los van de functionele onafhankelijkheid waarmee de FG haar wettelijke taken uitvoert.
De AVG bepaalt dat de FG geen instructies ontvangt met betrekking tot de uitvoering van haar taken, niet mag worden ontslagen of gestraft vanwege de uitvoering van die taken en rechtstreeks verslag uitbrengt aan het hoogste leidinggevende niveau. De Autoriteit Persoonsgegevens kwalificeert de FG daarom als de onafhankelijke interne privacy toezichthouder. De organisatorische positionering onder de directeur Bedrijfsvoering en Dienstverlening geeft deze directeur echter niet de bevoegdheid om de inhoud of uitkomst van het FG toezicht te bepalen.

Inwoners worden via de gemeentelijke website en de privacy verklaringen geïnformeerd over de rol en bereikbaarheid van de FG. Op de externe website van de gemeente Maastricht staat de FG vermeld als onafhankelijk toezichthouder op privacy gebied en zijn haar rechtstreekse contactgegevens gepubliceerd, https://www.gemeentemaastricht.nl/privacybescherming .

Het college en de gemeenteraad kunnen worden geïnformeerd door middel van rapportages van de FG.

Schriftelijke vragen

Vraag 2:
Kan het college toelichten waarom dat in de gemeente Maastricht anders werkt dan in de gemeente Heerlen?

Antwoord 2:
De eisen om te voldoen aan de Europese Verordening AVG, aan de landelijke wet- en regelgeving Wet Politiegegevens (Wpg) en alle overige sectorale wet- en regelgeving is voor alle 342 gemeenten in Nederland hetzelfde. De aanwezigheid van een wettelijk verplichte FG rol geldt ook voor elke gemeente.

De wettelijke taken en positie van de FG zijn voor Maastricht en Heerlen gelijk. De AVG en de Wpg bepalen wat van een FG wordt verwacht en welke waarborgen gelden voor een onafhankelijke taakuitoefening.
De wet schrijft echter niet voor hoe iedere FG de werkzaamheden in de praktijk precies moet organiseren. Een verschil in werkwijze betekent daarom niet dat één van beide werkwijzen onjuist is. Van belang is dat de FG de wettelijke taken goed kan uitvoeren en daarbij onafhankelijk kan functioneren.

Vraag 3:
De hierboven genoemde DPIA's zijn bedoeld om vooraf de privacyrisico's van gegevensverwerkingen met een waarschijnlijk hoog risico in kaart te brengen. Hoeveel DPIA's heeft de gemeente in 2023, 2024, 2025 en 2026 uitgevoerd, en op welke wijze wordt gewaarborgd dat de FG hierbij tijdig wordt betrokken en haar adviezen worden opgevolgd of gemotiveerd terzijde worden gelegd?

Antwoord 3:
Volgens de gemeentelijke registratie zijn de volgende aantallen DPIA's afgerond:
2023: 5
2024: 2
2025: 2
2026 tot en met peildatum 22-9-2026: 24.

De verschillen in de aantallen tussen dit jaar en de voorgaande jaren vragen een nadere toelichting. In dat verband verwijzen we naar de bespreking in de Domeinvergadering Algemene Zaken van 18 maart 2025 naar aanleiding van de motie 'Privacyverordening'.Daarbij is onder meer gesproken over de ontwikkelingen en de stand van zaken op het gebied van Privacy en Gegevensbescherming binnen de organisatie. De FG gaf hierbij aan dat het levend houden van dit onderwerp binnen de organisatie een aandachtspunt is geweest. Inmiddels is hierin een duidelijke, positieve ontwikkeling te zien zoals gesprekken/presentaties in alle teams, onderwerp als agendapunt opgevoerd in teamoverleggen.

Mede naar aanleiding van de eind 2024 door de VNG gepubliceerde lijst met zogenoemde 'must have'-DPIA's, is vanaf medio 2025 meer voortgang geboekt met het uitvoeren en actualiseren van DPIA's. We hebben de werkzaamheden dit jaar verder kunnen versnellen dankzij aanvullende capaciteit.

Voor de volledigheid is het goed om te melden dat een DPIA uitsluitend verplicht is wanneer een gegevensverwerking een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Een pre-DPIA vragenlijst geeft hierover uitsluitsel. Het tijdig en correct uitvoeren van DPIA's is een verantwoordelijkheid van het lijnmanagement, de teammanagers en de afdelingsmanagers. Hierin wordt het lijnmanagement ondersteund door de Privacy Officers.

De FG wordt voor elke uitgevoerde DPIA om een onafhankelijk advies gevraagd. De verantwoordelijkheid voor de DPIA en de te treffen maatregelen ligt bij de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke voor zowel AVG als Wpg regime. Als van een advies van de FG wordt afgeweken, wordt deze keuze gemotiveerd en schriftelijk vastgelegd door de hiertoe gemandateerd verantwoordelijke/proceseigenaar.

Vraag 4:
Volt kan op basis van openbaar beschikbare informatie niet vaststellen of het bij het maken van nieuw beleid in Maastricht, waarbij gegevensverwerking aan de orde is, gebruikelijk is een DPIA uit te voeren.

Is het gebruikelijk om bij nieuw beleid in Maastricht gebruik te maken van een DPIA?
a. Zo ja, waarom en bij welk beleid (criteria)?,
b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:
a. Niet ieder nieuw beleid vereist een DPIA. Ook wanneer het beleid vanuit de gemeenteraad wordt geïnitieerd, is bepalend welke gegevensverwerkingen uit het beleid voortvloeien. Wanneer persoonsgegevens worden verwerkt, wordt beoordeeld of deze verwerking waarschijnlijk een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Hiervoor kan een pre-DPIA worden uitgevoerd. Als daaruit blijkt dat sprake is van een waarschijnlijk hoog risico, wordt vóór aanvang van de verwerking een DPIA uitgevoerd.

b. Zie antwoord onder a.

Vraag 5:
Is er bij het ontwerp van o.a. het Woonwagenbeleid voor één of meerdere van deze gegevensverwerkingen een DPIA uitgevoerd en is de FG hierbij betrokken?
a. Zo ja, kan het college aangeven wanneer dit is gebeurd, waarop de DPIA betrekking heeft en wat met het advies van de FG is gedaan?

Antwoord 5:
Bij het ontwerp van het algemene woonwagenbeleid en de beleidsregels voor De Karosseer wordt geen gebruik gemaakt van persoonsgegevens en is daarom ook geen DPIA uitgevoerd. Een DPIA is alleen verplicht bij gegevensverwerkingen met persoonsgegevens met een hoog risico. Dit laatste is hier niet aan de orde. De FG is daarom dus ook niet betrokken geweest bij het opstellen van dit woonwagenbeleid.

Vraag 6:
Ziet het college aanleiding om de transparantie en informatievoorziening rondom de FG en DPIA's te verbeteren, bijvoorbeeld door de rol en werkzaamheden van de FG duidelijker zichtbaar te maken, periodiek openbaar over het privacytoezicht te rapporteren en inzichtelijk te maken voor welke gemeentelijke gegevensverwerkingen DPIA's zijn uitgevoerd?
a. Zo ja, welke stappen wil het college zetten en op welke termijn?
b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:
Ja, de gemeente wil de transparantie over de rol van de FG en de toepassing van DPIA's verder verbeteren. De positie, taken en onafhankelijke werkwijze van de FG worden vastgelegd in een FG-statuut, dat aan het college zal worden voorgelegd en bij positieve besluitvorming wordt vastgesteld en openbaar gemaakt.

Verder heeft de FG ons laten weten komend jaar uiterlijk eind juni 2027 een jaarrapportage over 2026 op te stellen met de privacy hoofdthema's o.a.de belangrijkste bevindingen uit de uitgevoerde DPIA's, de hoofdlijnen van de daarover gegeven adviezen en de opvolging van deze adviezen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i., De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen